



## سيحافظ أبناء الوطن الوجوديون على منجز الوحدة في حدقات أعينهم

عبدالله محمد  
رئيس التحرير  
مؤسس ورئيس التحرير

## الدكتور / بن دغر في حوار صحفي:

# الوحدة ليست موضوعاً قابلاً للنقاش



رفض الدكتور أحمد عبيد بن دغر - الأمين العام المساعد لقطاع الفكر والثقافة والإعلام بالمؤتمر الشعبي العام - أي حوار مع من يطرحون قضايا الانفصال أو فك الارتباط، مؤكداً أن قضية الوحدة ليست قابلة للنقاش على الإطلاق. وقال في حديث لـ "الأهرام العربي": إن المؤتمر لن يضع اليمين على طاولة الحوار أبداً، ولكنه على استعداد للحوار فقط مع الذين يؤمنون بالوحدة اليمنية.

ولفت الدكتور بن دغر إلى أن الوحدة "قد رسخت جذورها في المجتمع اليمني، وأن المركزية هي واحدة من المشاكل التي تواجه أبناء المحافظات الجنوبية والشرقية، ولذلك فإن المؤتمر ينوي أن ينقل الصلاحيات والإمكانات والاعتمادات إلى المحافظات، من خلال لامركزية تحقق للناس الشعور بالرضا تجاه السلطة وبالتالي الشعور بأنهم شركاء في الحياة السياسية والعامية.

وتهم أطرافاً إقليمية بدعم ما يسمى بالحراك الجنوبي، كما أنهم حوزات في إيران وخارجها بدعم الحوثيين في صنعاء.. وقال الأمين العام المساعد للمؤتمر: إن تنظيم القاعدة ما زال قادراً حتى الآن على استقطاب بعض الشباب وتوجيههم نحو أعمال إرهابية مثل المحاولة الانتحارية المشاة التي استهدفت السفير البريطاني في صنعاء أخيراً، وشدد على أن الدولة ستستدعي بحزم لتنظيم القاعدة حتى يتم القضاء عليه نهائياً.. وإلى نص الحوار:

## مستعدون لتقديم تنازلات للمعارضة إذا كانت تخدم الاستقرار والوحدة

## حوزات إيران لا يمكن أن تساعد الحوثيين دون دعم أو موافقة الجهات الرسمية في طهران

## الصامتون والمتخرجون وحدويون أيضاً

## التعديلات الدستورية جوهرية وليست شكلية

والمعتلين قديماً وجهة نظرنا، هم إذا كان لديهم وجهة نظر فيما يتعلق بهذين الموضوعين فليطرحوها، ونحن نقول بوضوح تام، سنضع هذه المسائل كلها على بساط البحث ولننظر كل وسائل الإعلام حاضرة ووجودية ويكون هناك شفافية في الحوار ويكون هذا الحوار متشوقاً ومبنيًا للرأي العام الداخلي والخارجي.. لدينا أصدقاء وأصدقاء يجب أن يكونوا أيضاً على اطلاع بما يجري.

في تقديري الشخصي سوف باتون ولكن سيأتون في وقت متأخر وستكون هناك أمور أخرى قد تعقدت، وهذا تعودنا منهم أن يرفضوا ويرفضوا ويعتلوا ويحتجوا عن أسباب ومبررات أخرى لتأجيل الحوار ثم يقبلوا فيما بعد.. أتوقع أن يقبلوا بالحوار لأنه ليس هناك طريقة أخرى، لا يوجد طريق آخر يمكن أن تسلكه اليمن غير الحوار.

## من يدعون إلى «فك الارتباط» لا يمكن الحوار معهم إطلاقاً

### مجرمون لا سياسيون

وما هو الوضع الآن؟  
- الآن لدينا نقطتان رئيسيتان، النقطة الأولى تتعلق بالمعتلين السياسيين، هناك معتقلون حقيقة في اليمن نحن نقول لهم لا يوجد معتقلون سياسيون، هناك مشكلات في اليمن تظهر هنا وهناك، مثلاً هناك معتقلون من الحوثيين، ومعتقلون في بعض المناطق في المحافظات الجنوبية والشرقية، هؤلاء كما قلنا في السابق إن كان فيهم معتقل رأي سياسي غير عن وجهة نظر، مارس حق في التعبير، مارس حقه الدستوري والقانوني، نحن سنطلقه فقط قولوا لنا اسمه.. أما إذا كان هناك قتلة أو مجرمون فلا يمكن، هؤلاء سيسمح لهم أيضاً، وأنتم قبل فترة قبلتم بأن تحال هذه القضايا إلى القضاء، ونحن قبلنا ولذلك فإحالة هذا الموضوع إلى القضاء ليس فيه غبن عليكم ولا علينا.. وإذا كان هناك مصلحة مشتركة فسنعبر إن مثل هذا الاتفاق سيكون مخرجاً للحالة التي نحن فيها فيما يتعلق بهذه النقطة بالذات.

بالنسبة للنقطة الثانية فتتعلق بالإعلام، المشترك يريد أن يسلب الحكومة حقها في الدفاع عن نفسها في وسائل الإعلام الرسمية، مصر على هذا الاتجاه، ونحن نقول لهم إنتم تهاجمون الحكومة في وسائلكم الإعلامية وقضائية «سهيل»، قضائيتكم، و«الجزيرة»، تكاد تكون مبالغة الحكيم ليس في موقفها حياد تجاهنا في المؤتمر.. هل على الحكومة أن تنتظر فقط هذا السيل الكبير من الشتم والتهم والممارسات التي لا تبدو أحياناً مقبولة حتى من ناحية أدبية، وتصمت دون أن تدافع عن نفسها.. أي شخص سيفعل لكم إن هناك شيئاً من اللائق في هذا الموضوع.. قالوا دافعوا عن حكومتكم في صحفكم الحزبية، قلنا لهم لا، نحن سندافع في صحفنا الحزبية عن حزبنا إذا ما تعرض من جانبكم للهجوم، لكن فيما يتعلق بالحكومة فهذا أمر يخصها تماماً، يوم أن تصبوا في الحكومة استخدموا وسائل الإعلام كما تريدون.. هم حتى الآن ليسوا مقتنعين لكننا نأمل أن نصل معهم إلى اتفاق.

### قد باتون متأخرين

هل الأطراف تتحضر فقط في المعتقلين والجانب الإعلامي؟  
- نعم.. المشكلة تنحصر فقط في هاتين النقطتين.  
- إنتم في المؤتمر عرضتم على المشترك تحديد زمان ومكان الحوار.. إلى أين يذهب الحوار في الفترة القادمة، بمواقفكم، وماذا سيفعل المؤتمر إذا تمسك المشترك؟  
- نحن في المؤتمر سوف ننتمسك بالحوار باعتباره الوسيلة الفضلى لحل مشكلات البلد، لا توجد طريقة أخرى كما نعتقد نحن، وإيماننا بهذا الموضوع إيمان حقيقي وليس لاستهلاك الإعلامي.  
نحن نريد أن نصل معهم إلى اتفاق يوصلنا إلى طولة واحدة للحوار، وتمسكنا بالحوار لم يبدأ من اليوم، هو قديم منذ قلنا بالديمقراطية كوسيلة للتداول السلمي للسلطة.. الآن إذا رضى المشترك بالعودة إلى طولة الحوار، أنا أقول لك إننا حتى في موضوعي الإعلام المجتمعي والأمن والاستقرار في اليمن وتحقق مزيداً من

هذه اللحظة هي لحظة تحضيرية لشيء ما، هي ليست من مؤسسات الدولة ولا حزبا معترفاً به وليست منظمة مجتمع مدني، ليس لها وجود إلا لدى أصحابها، نحن لم ونحن لا نلغيناها كلية، بإمكاننا أن نتعامل معها لكن الأحزاب التي وقعت على اتفاق فبراير يفترض أن توقع على أي اتفاقات لاحقة باعتبارها أحزاباً ممثلة في مجلس النواب، لا نستطيع، نحن لو فتحنا باب التوقيع لكل الأطراف، فلدنيا ١٥ حزبا من حقها أن تطالب بالتوقيع على أي اتفاق وهم كفءاء المؤتمر، وهم لديهم أحزاب أيضاً ليست ممثلة في مجلس النواب فإذا جمعنا هذه الأحزاب والمنظمات تصل إلى ٣٤ حزبا، من الصعب أن نفوض كل ما تم الاتفاق عليه في فبراير ٢٠٠٩م إلى أحزاب لم تشارك أصلاً في صياغة الاتفاق الأول.

### الحوار في بيروت

ما هذه الصيغة؟  
- وثانياً كان هناك صيغة متفق عليها أن يتم الحوار بين أطراف موجودة في مجلس النواب ومعترف بها ولديها وجود شعبي وتنفيذي.. لم نتفق على هذه الصيغة، نحن رفضنا أن نوقع مع اللجنة التحضيرية وأصرنا على أن نوقع مع أحزاب اللقاء المشترك وهم أيضاً شعروا أن هذه الصيغة لن تميز.. قبلوا فيما بعد بالتوقيع من قبل كل الأطراف الممثلة في مجلس النواب، التي هي المؤتمر وبعض أحزاب اللقاء المشترك، وصحينا تقريباً نحو محاولة للوصول إلى اتفاق، بقيت بعض القضايا المعلقة في فبراير أيضاً هذا العام "٢٠١٧ فبراير إلى فبراير"، فحجة طرحت قضية نقل الحراك إلى بيروت، وهي مبادرة من المعهد الديمقراطي الأمريكي، نحن قلنا للمعهد ما الذي يجب أن نتحاور في بيروت، قلنا أي عاصمة عربية لا مشكلة، لكن ما الذي يجب، نحن لسنا في حالة حرب، لسنا في حالة قطعة مع المشترك، الوضع في اليمن ليس متوتراً إلى درجة أن الناس لا يستطيعون أن يجتمعوا فيما بينهم، ما الذي يستوجب نقل الحوار إلى الخارج.. طبعاً لم يكن لدى المعهد الأمريكي ردود منطقية، ويبدو لي أنه كان بإيمان من المشترك.. الحوار في الخارج له تبعات وعواقب ونحن في المؤتمر حريصون على المصالح العليا لليمن ومصالح المجتمع، ليس بإمكاننا أن نقرط فيها بهذه السهولة.

### الهروب إلى سوريا

كان هناك أيضاً مبادرة من قبل الأمين العام المساعد لحزب البعث العربي الاشتراكي في سوريا؟  
- نعم.. عندما ذهبت المبادرة الأمريكية لنقل الحوار إلى بيروت كنا قد فعلنا المبادرة الأمريكية - الأمين العام المساعد لحزب البعث العربي الاشتراكي "الحاكم" في سوريا - لزيارة اليمن في إطار تفعيل التعاون وتبادل الخبرات والزيارات، وأثناء لقائنا بنائب رئيس الجمهورية الأمين العام للمؤتمر قال له النائب نحن وصلنا إلى ما يشبه اتفاق لكن المشترك مصر على أن توقع اللجنة التحضيرية، الآن اقتنعهم، فرع البعث في اليمن موجود في اللجنة التحضيرية، وخصوصاً أن البعث يترأس المشترك.. اقتنعوا أصحابكم.. الأخ الأحمر قدم بعض المقترحات وقال أننا نتمسكو بهذه المقترحات لأنها تخرجهم من اتفاق فبراير، فيها بعض الصغائر ليست واضحة وبعضها يحتاج إلى مناقشة، فتمسكوا مرة أخرى إلى نهاية مارس بصيغة عادلة الأمر.  
في الحقيقة سوريا لم تقدم مبادرة، سوريا حاولت أن تقنعهم بأن يوقعوا على محضر جديد يكون تنفيذياً لاتفاق فبراير.

والمعتلين قديماً وجهة نظرنا، هم إذا كان لديهم وجهة نظر فيما يتعلق بهذين الموضوعين فليطرحوها، ونحن نقول بوضوح تام، سنضع هذه المسائل كلها على بساط البحث ولننظر كل وسائل الإعلام حاضرة ووجودية ويكون هناك شفافية في الحوار ويكون هذا الحوار متشوقاً ومبنيًا للرأي العام الداخلي والخارجي.. لدينا أصدقاء وأصدقاء يجب أن يكونوا أيضاً على اطلاع بما يجري.

في تقديري الشخصي سوف باتون ولكن سيأتون في وقت متأخر وستكون هناك أمور أخرى قد تعقدت، وهذا تعودنا منهم أن يرفضوا ويرفضوا ويعتلوا ويحتجوا عن أسباب ومبررات أخرى لتأجيل الحوار ثم يقبلوا فيما بعد.. أتوقع أن يقبلوا بالحوار لأنه ليس هناك طريقة أخرى، لا يوجد طريق آخر يمكن أن تسلكه اليمن غير الحوار.

والمعتلين قديماً وجهة نظرنا، هم إذا كان لديهم وجهة نظر فيما يتعلق بهذين الموضوعين فليطرحوها، ونحن نقول بوضوح تام، سنضع هذه المسائل كلها على بساط البحث ولننظر كل وسائل الإعلام حاضرة ووجودية ويكون هناك شفافية في الحوار ويكون هذا الحوار متشوقاً ومبنيًا للرأي العام الداخلي والخارجي.. لدينا أصدقاء وأصدقاء يجب أن يكونوا أيضاً على اطلاع بما يجري.

نبدأ من المعتك السياسي وحالة الانسداد في الحوار الحاصل بين المؤتمر الشعبي وأحزاب اللقاء المشترك.. هناك طروحات كثيرة ومواقف مختلفة.. لماذا يتعثر الحوار من وجهة نظركم؟  
- نستطيع أن نقول إن المرحلة التي بدأت بعد اتفاق فبراير ٢٠٠٩م هي مرحلة تم فيها إضاعة فرصة تاريخية كان يمكن أن تحقق بعض التقدم، لأن اتفاق فبراير كان واضحاً فيما يتعلق بمستقبل العلاقة بين الأطراف المتحاربة وبالذات بين المؤتمر الشعبي العام وأحزاب اللقاء المشترك.. اتفاق فبراير يرض على تعديل دستوري يؤدي إلى تطوير النظام السياسي والنظام الانتخابي وتشكيل لجنة عليا للانتخابات، وكان يتفرض أن نعضي مباشرة بعد اتفاق فبراير نحو تنفيذ ذلك.

لكننا فوجئنا بهم في يونيو الماضي بقدمون لنا رسالة يقولون فيها: صحيح نحن اتفقنا على موضوعات حديدها اتفاق فبراير لكن ليس هناك أجواء مناسبة للحوار، وقالوا نحن نريد منكم إيقاف الحرب في صنعاء وإيقاف الحشود العسكرية في المحافظات الجنوبية والشرقية وإطلاق سراح المعتقلين، وكان ردنا واضحاً في هذا الموضوع، ومازلنا نكرر هذا الرد حتى الآن.. الحرب في صنعاء لم تبدأها الدولة ضد الحوثيين بل بدأها الحوثيون ضد الدولة، تسلحوا ووجدوا من يساعدهم على هذا التسلح من قوى إقليمية، وجدوا ظروفاً مناسبة أنشأوا فيها جماعاتهم السياسية ثم العسكرية، ثم بدأوا يهاجمون الدولة كمؤسسات محلية في محافظة صنعاء بل استولوا على بعض تلك المؤسسات وبعض المديرات.. شيء طبيعي أن الدولة وأية دولة في العالم تقوم بعملية رد مباشر على هذا التطاول على سيادتها ولذلك قامت بالقضاء على التمرد الأول في ٢٠٠٤م، وما لحقه من تمردات حتى الحرب السادسة.

### تحالف مشبوه

لكن هل يريد المشترك أن تترك الدولة صنعاء للحوثيين؟  
- هم لا يقولون بوضوح إنهم تركوا هذه المناطق للحوثيين بتصرفون فيها كما يريدون، لكن يحاولون بغير الإمكان أن يصنعوا الدولة والنظام السياسي في موضع حرج، يحاولون أن يدغدغوا عواطف الناس في محافظة صنعاء وبعض المحافظات القريبة منها وأحياناً يستخدمون الجوانب المذهبية في الموضوع لاستقطاب أكبر عدد ممكن من الناس.. في ذلك الوقت الأمر لم تكن واضحة لنا في المؤتمر أنهم يفكرون في التحالف مع الحوثي، الآن وبعد وثيقتهم الأخيرة مع الحوثي واتفاقهم على شكل من أشكال التحالف السياسي معه، أصبحت الأمور واضحة لنا، لماذا كانوا يداؤعون عن الحوثي، أو لماذا على الأقل كانوا يصمون آذانهم عن هذا الفعل المشين الذي كان يمارسه الحوثي الذي هو - في الحقيقة - حركة تمرد من بقايا الإمامة لا يعترفون بالتطور ولا بالحياسة كما يجب أن تكون، هم يعتقدون أن لهم حقاً إليها اغتصب في عام ١٩٦٢م، وطبعاً هم دائماً يشيرون إلى أنه لو لا صنعاء لما انتصرت الثورة في ٢٦ سبتمبر، ونحن نؤكد دائماً على أن الدور المصري كان عاملاً حاسماً في الثورة.

### المشترك وقطاع الطرق

ما الفرق بينهم وبين المشترك وفيه يلتقون؟  
- بشكل عام هم اعتمدوا على المشترك في جوانب الإعلام، بحيث أعطاهم المشترك فسحة إعلامية لم تكن عندما لهم في البداية وخاصة في الحرب السادسة.. وعندهما تسالهم أنا نقصون بوقف الحشود العسكرية في المحافظات الجنوبية، وفيها من يرفع أعلام التشطير، وعادة على الدولة عندما يسيطر عليها يجب عليها وعلى الشعب والجمع أن يداؤع عن هذا العلم رمز الدولة والدستور والقانون ورمز هيمنة الدولة على كل شيء.. فلكي تساعدوا أنتموا أصحابكم من رفع الأعلام التشطيرية وانضموا هم من قطع الطرق والاعتداء على المواطنين في المحافظات الجنوبية من أبناء المحافظات الشمالية، أحياناً بالبطاقة الشخصية وبدون سبب وأحياناً يتم الاعتداء على أصحاب البسطات الصغيرة والحاكين.. وصلت الأمور إلى درجة الاعتداء على كرامة الناس وهو أمر لا أحد يستطيع بصراحة أن يقبله إطلاقاً في اليمن مجتمع وكنولة.. استغرفنا حوالى ستة ونحن نتكلم عن تحقيق أجواء مناسبة للحوار.. في الحقيقة نض اتفاق فبراير الذي يتحججون به، يقول هيئمة الأجزاء السياسية للانتخابات القادمة وليس للحوار.. لأن الحوار يمكن أن يجري حتى أثناء الحرب، الحوار في الأخير هو الوسيلة التي يمكن من خلالها الوصول إلى اتفاق.

### اشتراطات جديدة

هل يعني هذا أن الدولة في حالة حرب مع أطرافها؟  
- نحن لسنا في حالة حرب مع المشترك ولا مع أي أحدهم.. السلطة والدولة ممثلة بكل هيئاتها، ممثلة في فخامة الرئيس حريصة على التعامل مع كل الأطراف بقدر كبير من العدل والمنطق.. يبدو لي أنهم اكتشفوا في بداية العام الحالي أن هذا الطرح لم يعد مناسباً فبدأوا يقبلون الجلوس إلى طاولة الحوار وجلسنا في أوقات مختلفة وفي أكثر من مكان، وناقشنا كثيراً من الأمور فيما يتعلق باتفاق فبراير.. نحن كنا نود الدخول مباشرة في صلب الموضوع والحديث عن قانون الدستور والنظام الانتخابي وقانون الحكم المحلي وقانون الانتخابات، نريد أن ندخل مباشرة في الموضوعات العقيدة وكانوا هم مصرين منذ بداية العام على أن نتفق أولاً على آلية، قلنا نتفق على آلية، وقد اتفقنا في الحقيقة على ما يشبه اتفاق بحيث نتحاور معهم وبشكل لجنة تحضيرية للحوار.. ما الذي جرى في اللحظة الأخيرة؟ قدماوا لنا صيغة بانهم لا يستطيعون أن يوقعوا على اتفاق معنا وأنها يحيلون هذا الاتفاق إلى اللجنة التحضيرية التي يرأسها الأخ بسندوف وآخرون معه..

## طرح المعهد الديمقراطي فكرة الحوار في بيروت بإيعاز من المشترك

## المركزية الشديدة أعاقت عملية التنمية

وهل ستة ستكون كافية لاستكمال كل ما طرح من مبررات للتأجيل العام الماضي، والمتعلقة بالتعديلات الدستورية وتعديل قانون الانتخابات؟  
- أنا معك.. أتفق معك أن الوقت ضيق جداً الآن وكان يمكن أن ننجز تعديلات دستورية بعد اتفاق فبراير في ٢٠٠٩م، كان يمكن أن نتفق على تعديلات دستورية وننجزها، ما يمكن أن نطرح هذه التعديلات على المجتمع الشعبي، كان يمكن أن نحصل على تفويض اجتماعي لهذه التعديلات وكان لدينا فسحة من الوقت لكي نتبادل الآراء حول طبيعة النظام السياسي القادم، لأن التعديلات الدستورية جوهرية وليست شكلية.. على سبيل المثال هناك رغبة - لدينا ولديهم - أن نخفف المركزية بعض الشيء في اليمن، نشعر بأن المركزية قد أعاقت عملية التنمية في بعض الحالات، ونشعر بأنه لكي تكون هناك ديمقراطية حقيقية في اليمن لا بد أن يواكبها قدر أكبر من المرونة في الجهاز الحكومي.. خلال فترة الس - ٢٠ سنة الماضية منذ قيام الوحدة لدينا أنظمة وقوانين ركزت الكثير من الصلاحيات التي تخص المحافظات والمحليات في المركز وقامت بإعطائها للمركز.. وذلك يوجه الناس صعوبات كثيرة في التعاطي مع قضاياهم ومشكلاتهم.. أحياناً ترى صعوبات وهو أمر ليس جيداً بالنسبة للبلدان التي تنهج نهجاً ديمقراطياً أو على الأقل لديها الرغبة في أن تدخل هذه التجربة.. ونحن في اليمن بلد ديمقراطي، صحيح بلد ديمقراطي ناشئ ولديه صعوبات وإشكاليات في هذا الموضوع، لكن السلم فالدولة فتعقدها خلال الفترة الماضية تجعلنا نشعر بأننا في حاجة لتجاوزها.. هم أيضاً لديهم هذا التفكير ربما تفكير أكثر تطرفاً في هذا الموضوع، ولكن لو طرح على طولة الحوار فلن نرفض أية أفكار.. كل ما في الأمر أننا سنتمسك بالأراء التي نعتقد أن فيها مصلحة للدولة والمجتمع.

هل يمكن المؤتمر أن يقدم تنازلات في الحوار، وهل يطلب هذا منه من أشقاء أو أصدقاء أو دول مانحة، وهو الذي اعتاد على أن يكون مرناً؟  
- فيما يتعلق بالتنازلات نحن دائماً نقدم تنازلات وما زال لدينا مرونة في هذا الموضوع، ليست لدينا إشكالية سنقدم تنازلات إذا كان المطلوب تنازلات تخدم المجتمع والأمن والاستقرار في اليمن وتحقق مزيداً من

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم المساعدة.. لكن السؤال الذي يرض نفسه هل هذه الحوزات تقدم المساعدة من ذات نفسها دون دعم أو موافقة أو ضوء أخضر من الجهات الرسمية في إيران، هذا هو السؤال؟

هل نقول إيران صراحة؟  
- رسمياً نحنهم بوضوح حوزات علمية في إيران وخارج إيران بتقديم