



إسكندر الأشبحي

كيف تبدو صورة المجتمع المدني.. وإلى أين يتجه؟

■ لا نستطيع أن نزعم أن المجتمع المدني لدينا قد تبلور واستكمل بناءه.. إنه ببساطة انعكاس لمجتمعنا الانتقالي الذي لا يزال يبحث خطاه للانتقال من وضع تقليدي إلى الحداثة.. ومع ذلك نستطيع أن ندعي بتجليات مجتمع مدني تتبدى في الحياة اليمنية الجديدة.. إنها نفس العوامل المؤثرة والدافعة للانتقال من المجتمع التقليدي إلى المجتمع الحديث..

التنمية والتعليم والإعلام.. الانتعاش والتحول الديمقراطي التي يعيشها مجتمعنا اليمني، حسبها أنها تسهم في تبلور ونمو المجتمع المدني..

ولكن قبل أن نبدأ في مناقشة هذا الموضوع هل اتفقنا على ماذا نعني بالمجتمع المدني؟

إن مصطلح المجتمع المدني الذي راج استخدامه عالمياً وعربياً منذ ثمانينيات القرن الماضي وعلى نحو واسع ما زال حتى الآن دون تحديد مفهوم يتفق عليه في الفكر العربي.. غير أن ذلك لا ينفي وجوده في مجتمعاتنا العربية.. فالجتمعات المدنية كالمفهوم أو مؤسسات - كما يذهب الدكتور أحمد شكر الصبيحي - يعكس مقولة تاريخية لظاهرة لها وجود حقيقي، متغير في الزمان، وجود يمكن تلمس قسامته العامة، وبهذه الصفة يكتسب المفهوم الملامح التاريخية كما يتميز بالخصوصية في حقيقتها الرأسمالية، ومن ثم يمكن أن يلبس المفهوم وظائف أيديولوجية ويستثمر لأجلها، أي يتسنى وتليفة تتخطى قيمته وضموونه الحقيقي..

ولا بأس من إشارات سريعة على شيء من تباينات مفهوم المجتمع المدني في بلادنا العربية.. فهذا الدكتور محمود عبد الخليل في دراسة له بعنوان «ملاحظات أولية حول بنية وأزمة المجتمع المدني في البلدان العربية»، يورد تعريفاً للمجتمع المدني على أنه «مجموعة المؤسسات والفعاليات والأنشطة التي تحتل مركزاً وسطياً بين العائلة، باعتبارها الوحدة الأساسية التي ينهض عليها البناء الاجتماعي والنظام القيمي في المجتمع من ناحية، والدولة ومؤسساتها وأجهزتها ذات الصيغة الرسمية من ناحية أخرى..»

فيما يذهب الدكتور محمد عابد الجابري إلى أنه «المجتمع الذي تقوم فيه دولة المؤسسات بالمعنى الحديث للمؤسسة: البرلمان والقضاء المستقل والأحزاب النقابات والجمعيات..» وجاء في تقرير التنمية البشرية «اليمن، ١٩٩٨م - أنه يمكن تحديد مفهوم المجتمع المدني بأنه: «مجموع المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية التي تتصف بأنها غير حكومية، غير هادفة للربح، طوعية الانتماء، وتمارس الديمقراطية في إطارها المؤسسي.. ويشير هذا المفهوم وفقاً للتقرير - إلى كل من الأحزاب والنقابات العمالية والمهنية، والجمعيات الخيرية والثقافية والعلمية، والاتحادات، ومراكز الأبحاث وحقوق الإنسان والأندية الرياضية..»

ففيما جاء التعريف الأول متضمناً ما هو تقليدي إلى جانب الحديث، اتسع تعريف الجابري ليشمل أيضاً البرلمان والقضاء المستقل.. بينما التعريف الأخير اقتصر على الأحزاب والنقابات و.. إلخ مما جاء، بل إن هناك من التعريفات التي تخرج الأحزاب من مفهوم المجتمع المدني، وأياً كان الأمر فحضور منظمات المجتمع وفعاليتها يعني أن هناك بدلاً للتكوينات الإرثية التقليدية كالعائلية والعشائرية والجهوية والطائفية..

ووفقاً لـ «ليرن» فإن «المجتمع التقليدي هو مجتمع غير مشارك، فهو يقسم الناس عن طريق القرابة إلى مجتمعات معزولة بعضها عن البعض ومعزولة عن المركز.. أما المجتمع المدني فالعلاقات فيه تتمركز حول علاقات المواطنة وتتركز فيها، فحسب علاقات المواطنة أنها مدنية، طوعية، تعاقدية، حقوقية، مساواتية..

ثاني إلى واقع المجتمع المدني في بلادنا.. لنلقي نظرة طائر على هذا الواقع.. إذا ما اتفقنا على أن العمل الأهلي يقابل المجتمع المدني أو يستوعبه هذا الأخير معني ومبني.. فإن ترانثا العربي الإسلامي عرف نظام الأوقاف والذي أسهم في التعليم وبناء المساجد وسواها من الأنشطة والخدمات.. وفي الوقت الذي انحسر هذا السلوك أو كاد ينتهي في مجتمعاتنا العربية، نراه يتحرك في



المجتمعات الغربية.. مدارس وجامعات وسواها من المؤسسات الأهلية.. نحن مانزل نخلط بين ما هو أهلي وما هو خاص.. فنقول صحف أهلية.. ومدارس أهلية.. وجامعات أهلية.. إلخ وهي ليست إلا خاصة تهدف إلى الريح.. بينما المؤسسة الأهلية مدرسة أو جامعة وسواها أهم ما تتسم به لأنها لا تهدف إلى الربح.. تمويلها تتبجح إلى تبرعات الأهالي والمؤسسات وعرضها خدمة المجتمع..

صورة المجتمع المدني

كيف تبدو صورة المجتمع المدني اليوم في اليمن؟

لعل ما يسمى «القطاع الثالث» الذي يطلق على المجتمع المدني ينطبق على هذا القطاع الأهلي..

ولكن المفهوم يتسع.. أحزاب، نقابات، اتحادات، جمعيات.. إلخ.. دعونا نتفق على ذلك.. فبعض الدارسين يذهبون إلى أن اليمن عرفت منظمات المجتمع المدني في فترة مبكرة تعود إلى الثلاثينيات من القرن الماضي من خلال منظمات كانت تعمل تحت الأرض في إب وصنعاء وعدن، وشهدت أربعينيات القرن الماضي ميلاد أحزاب كالرابطة، والأحرار، والبعث.. وهناك من يذهب إلى أن معرفة اليمن بالمجتمع المدني تعود إلى ما قبل ذلك التاريخ بكثير.. أي إلى نهاية القرن التاسع عشر عندما أنشئت أول غرفة تجارية في عدن..

وفيما شهدت فترة ما بعد قيام ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢م، والاستقلال ٣٠ نوفمبر ١٩٦٧م، بروز العديد من الجمعيات والنقابات والاتحادات.. لم يظهر إلى العلن سوى حزبين خلال الفترة الشترية الحزب الاشتراكي اليمني في عدن والمؤتمر الشعبي العام في صنعاء.. وقيام الجمهورية اليمنية عام ١٩٩٠م مقترنة بالتحول إلى الديمقراطية كان الميلاد الحقيقي للمجتمع المدني.. ولكن ما العوامل أو الشروط التي تعين توافرها لنمو المجتمع المدني؟

هناك ثلاثة عوامل يمكن الإشارة إليها كما يلي:

١- الإطار القانوني السليبي: وذلك من خلال الدستور الذي يقر التعددية السياسية والحزبية، وحرية تكوين منظمات المجتمع المدني، وحمائية الحريات وحقوق الإنسان، ومن خلال القوانين المنظمة لذلك.

٢- الإطار الثقافي: لا قيمة للهياكل والمؤسسات في غياب الثقافة المواطنة للمجتمع المدني.. ومن غير الممكن لمنظمات المجتمع المدني أن تكون ذات فعالية دون أن يتوافر لها الإطار الثقافي الذي يسهم في ترسيخ قيم الديمقراطية..

٣- الإطار الاقتصادي- الاجتماعي: ويتمثل هذا الإطار في «تحقيق درجة معقولة من التطور الاقتصادي والاجتماعي كأساس لابد منه لتوليد المجتمع المدني..» فهناك علاقة ارتباط كما يذهب بعض علماء السياسة والاجتماع بين التحول إلى الديمقراطية والتنمية الاقتصادية، فالعنف السياسي منخفض في النظم الديمقراطية نظراً لوجود مؤسسات المجتمع المدني وسيطة تنظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم وتضبط الصراع الاجتماعي..

تتطور من دون ذلك، وفي كل الأحوال لا تملك القدرة على منافسة الدول نداء، ولا تشكل في النهاية سوى أداة للضغط..

ومع ذلك فإن المنظمات غير الحكومية العالمية تؤثر في العلاقات السياسية الداخلية بين الدول بتجاهل الحكومات الوطنية، ويمكن لها أيضاً جمع المعلومات ونشرها عبر الاستعمال المباشر لوسائل الإعلام من أجل تشكيل الوعي الوطني والدولي وتمثيته، وبالتالي تجنيد فعال للأفراد ودعم الشبكات عبر عمليات تفاعل وحوار اجتماعي يومي ويؤدي هذا كله إلى فتح فضاءات جديدة للمشاركة السياسية، وفي هذه الحالة تفقد الحكومات دورها التقليدي باعتبارها الممثل الوحيد للذين تحكمهم، وهذا الأضعف جزئياً إيداعها المشروعية» (كتاب: السيادة والسلطة - الأفاق الوطنية والحدود العالمية - مركز دراسات الوحدة العربية ٢٠٠٦م)..

وتقدم هذه المنظمات العالمية غير الحكومية دعماً للتنمية في الدول النامية أكثر مما تقدمه الأمم المتحدة، ويشير تقرير حول ما رصدته هذه المنظمات لمساعدة الدول النامية عام ١٩٩٢م إلى رقم بلغ مليارين و٨٠٠ مليون دولار، وهو رقم يفوق ما حوله نظام الأمم المتحدة إلى هذه الدول.. فحسب بعض هذه المنظمات أنها تمتلك ميزانية أكبر مما يتوافر لدى المنظمات الحكومية الدولية، فمنظمة العفو الدولية وهي منظمة غير حكومية عبر وطنية تتصرف في ميزانية ومصادر مالية أكثر أهمية بما يملكه مركز الأمم المتحدة لحقوق الإنسان.. كما أن المنظمات غير الحكومية عبر الوطنية هذه تملك سمعة ثابتة حول استقلاليتها وتمتع بمصداقية كبيرة كمظلمة العفو الدولية ومنظمة هيرمان رايس واتش «أوكسفام».

المستقبل

ونحن على عتبات عام جديد فإن ذلك يعبر بالحديث عن المستقبل.. غير أن المستقبل ليس منبثقاً عن الماضي والحاضر..

المستقبل يصنع الآن..

وما دمنا بصدد الحديث عن مستقبل المجتمع المدني في اليمن ودوره في صنع التحولات الديمقراطية.. فإن المشهد يشع بتفاعلات شتى تجعلنا نطمئن إلى مستقبل أفضل للمجتمع المدني في بلادنا.. ودور أشمل وفعال في التحول الديمقراطي والتنمية..

من إشعاعات المشهد ما أفضى به التحول الديمقراطي والتنمية والتعليم والإعلام إلى جانب واتى تنافسه في الحياة المدنية الجديدة.. كانت تجليات المجتمع المدني واحدة من هذه الثمار الطيبة..

وفي أجندة المستقبل إصلاحات واسعة سياسية واقتصادية وتشريعية.. وبرامج تنمية اقتصادية واجتماعية وأعدت باختصار مسافات التنمية..

وفي المشهد تتعزز ثقافة المواطنة.. وتتكرس الثقافة الديمقراطية.. الثقافة المدنية..

في المشهد أيضاً يتجلى مجتمعنا وهو بحث الخطى بوتيرة متسارعة نحو التحديث.. بثقة واقتدار يمضي في الانتقال إلى المجتمع الحديث.. تنحسر فيه سمات المجتمع التقليدي، وتتجلى سمات المجتمع المدني..

وكل ذلك.. لابد أن يكون له دور مؤثر في مستقبل أفضل وأرقى للمجتمع المدني اليمني ودوره في الديمقراطية والتنمية.. المستقبل يأتي أكثر إشراقاً.. بتعميق الممارسة.. بالبناء على إيجابياتها.. وتصحيح أخطائها.. بإبداع آفاق جديدة.. بالتفاعل الخلاق.. بتكريس الثقافة الديمقراطية.. الثقافة المدنية.. ثقافة المواطنة..

وهذا ما نرجوه.. وما يتعين أن نتوافر من أجل أن يأتي أكثر إشباعاً وإبداعاً..

* ورقة عمل قُدمت إلى ندوة «قراءة للملامح اليمن الجديد في ظل قيادة فخامة الرئيس علي عبدالله صالح» التي نظمتها مؤسسة الجمهورية للصحافة والطباعة والنشر في صنعاء، يوم الخميس ٢٦ ديسمبر ٢٠٠٦م.

الحركات الإسلامية..

الطريق للحكم عبر التطرف!

عبد القادر سعيد ناجي

■ ظل ترديد شعار «الإسلام هو الحل» هو الغطاء الذي تدرت به الحركات الإسلامية في بعض البلدان العربية والإسلامية من أجل تحقيق أهدافها في الغفر إلى السلطة والتثبيت بها وطرح تلك الحركات ما يعرف «بالإسلام السياسي» بدلاً جاهراً للأنظمة القائمة متبعة منهجاً مبرمجاً من الدعاية الغوغائية التي تستهدف التضليل والتخريب بالبسطاء من الناس والتأثير عليهم بخطاب ديني يتخذ من «الإسلام» شعاراً لدغدغة عواطفهم ومحاولة استقطابهم إلى صفوف تلك الحركات وكسب التأييد لها.. لهذا لم يكن مستغرباً أن يمتزج ذلك الخطاب «الديماغوجي» بالحديث عن محاربة الفساد والمطالبة بالإصلاحات السياسية والديمقراطية ومكافحة الفقر والقضاء على البطالة.. وهي عناوين براقعة ومخادعة للكثيرين الذين تسعى تلك الحركات لاستهدافهم في حين يؤكد الواقع عجز تلك الحركات وعدم قدرتها وفشلها في تحقيق أي شيء مفيد للناس سواء فيما يتعلق بإدارة شؤون الدولة وعلاقتها مع الآخرين أو إنجاز أي من الأعمال الشعارات في الواقع العملي نظراً لانعدام الخبرة العملية والعلمية والتأهيل اللازم لدى كوادر تلك الحركات في القيام بذلك وعدم معرفتهم بمتطلبات الحكم وأيضاً لغياب الرؤية الاستراتيجية السليمة والوعي التي تستوعب المتغيرات أو تتعامل بكفاءة مع الواقع السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي والأمني والعسكري وبكل أبعاده الداخلية والخارجية أو تعقيداته.. ويعتقد هؤلاء بان التعامل مع قضية الحكم بأساليب «الدروشة» والضجيج الصوتي هي الطريقة المثلى للتصدي للضباب ومعالجتها.. في حين تبدو قضية الحكم مسألة ليست سهلة وترتبط بتلابيب احتياجات المواطنين وصيانة المصالح الوطنية..

ولكن في تصور هؤلاء في الحركات الإسلامية فإن خيار اللجوء إلى التطرف في الأفكار والتصرفات وحتى في الخطاب السياسي والإعلامي يمثل التكتيك الصائب الذي يمكن أن يحقق الأهداف المنشودة لهم.. وحيث يقترن بممارسة الإرهاب النفسي والفكري على الخصوم والمناوئين سواء في الداخل أو الخارج، وهم يتمثلون في نهجهم التكتيكي ذلك مع نفس النهج الذي ظلت تتبججه الحركة الصهيونية في ممارسة الإرهاب والضغط على كخبر دول العالم من أجل تحقيق الأهداف الصهيونية.. وتاماً مثلما اتخذت الحركة الصهيونية شعار «معاداة السامية» في وجه خصومها وإرهاب الآخرين ممن يمتلكون الشجاعة في المجاهرة برفع أي صوت مناهض للصهيونية أو ينتقد إسرائيل وتوجهاتها العدوانية واطماعها التوسعية من أجل قمعهم وجعلهم عبرة لغيرهم.. فإن الحركات الإسلامية هي الأخرى ظلت تقدم نفسها للأخرين بأنها دون غيرها هي الحاملة للواء الإسلام المبشرة برسائلته والمدافعة عنه في حين أن الممارسات على أرض الواقع للمنتمين إليها تغاير ذلك تماماً وتبرز حالة من الوصولية الانتهازية والشيزوفرينيا السياسية التي لاتضع المبادئ أي اعتبار وتكيفه في إطار مفهومها لما تسميه ب«ثقافة المصالح» الذي ترى بأنه يمكنها من القيام بأي تصرف يخالف الدين وحتى القيم والأخلاق والمبادئ الإنسانية.. فالمصلحة لدى هذه الحركات مقدمة على ما عداها والمهم هو الوصول إلى كراسي السلطة مهما كان الثمن وأياً كانت الوسيلة التي تحقق هذه الغاية أو النتائج الكارثية التي ترتبت على وجود تلك الحركات في السلطة وممارستها لشؤونها بنهج متطرف ورجعي وفي ظل افتقاد أي خبرة أو قدرة أو كفاءة.