

### عاصرت كل جهات النضال بجانب البندقية

# الأغنية.. رهاسة ثائرة

■ بندر أن تجد من يكتب عن دور الكلمة في نضالات اليمنيين من أجل الحرية والاستقلال في عهد الظلامية والاستعمار بكثير من التقصي والبحث الدؤوب عن الدور الحقيقي للكلمة، وللحكمة المغناة على وجه التحديد..

عبدالرحمن سيف هو واحد من المهتمين بالأغنية اليمنية الشعبية والوطنية وهو ضليع في مجاله..

هذه الدراسة التي كتبها الباحث عبدالرحمن سيف تكسب أهميتها ليس من أهمية الحدث والمناسبة، ولكن من كونها تقصياً عميقاً لحقيقة دور الأغنية في النضال الوطني.. وبالمناسبة تجزأ منها في هذه المساحة التالي:

#### عبدالرحمن سيف

تبار الحرية تبار القومية  
برع برع يا استعمار  
تباري الجبار خلى شعبي ثار  
خلى ذا الجنوب يشعل كالجمره  
تباري الجبار هو نفس التبار  
حطم الاستعمار في مصر الحرة  
تباري بركان من أجل الإنسان  
أشعل في ردفان نيران الثورة..

والفن لن يكون فناً إذا لم يصل إلى مشاعر الجماهير، والفن الجديد هو الفن الثوري ذو النظرة الشاقبة الكاملة، القائمة على إدراك الواقع وفهم حقيقة الصراع الاجتماعي، لأنه يدعو الناس إلى التحرر، وإلى إلغاء الفوارق الاجتماعية، والتي تعطل العنل والمساواة والحراك الاجتماعي الذي يفر بإنسانية الإنسان، ويدعو إلى إلغاء الفوارق بين البشر والفوارق بين المدينة والريف.. وبين الجهد الذهني والجهد العضلي، والفرن هنا هو جزء من التنمية التي ترقى بقدرات الشعب، وتطوير إمكاناته المادية والبشرية والفكرية والثقافية، ولكي يحقق الفن قدراً من الانسجام والوئام ويحقق خلواً حقيقياً (لايد وأن لا يخطئ اللحظة التاريخية التي يعيشها المجتمع، ولا يتجاوز الحدود الموضوعية لعادات وتقاليد المجتمع، لأن الفن هذه المرحلة كعاهي في الواقع، تسليباتها وإيجابياتها، ولهذا يقسم بالتراب، والجبال والصحارى ويعود بالثورة من مخلفات الماضي) فهو يقول:

(بسم هذا التراب  
والفيافي الرحاب  
والجبال الصعاب  
سوف نثار يا أخي  
يا بني هذا الجنوب  
اليوم هذا يومكم يوم الشعوب  
بالدماء، والنار  
هيا يا احرار  
نلحق الركب الأبي)

إذا الفن يحدد عصره، في أي زمان ومكان، وهو صوت المجتمع وتقاسمته، وأفكاره، ولهذا يظل جزءاً من تاريخ الشعوب الإنسانية، أي أن الفن الخالد هو الفن الذي «يخلق روح الإنسانية في التاريخ».

ومن هذا المنطلق وادافع الخوف من تأثير الفن، عملت الإصامة والاستعمار على إضعاف دور الفن واحتقاره واضطهاد الفئات والشرائح الاجتماعية التي تمارسه، بما فيها الرقصة الشعبية. ومن هنا جاء دور الفن في الثورة، حيث أصبح أحد وسائل التعبير الجماهيري، وصوت الرقص، ولسان التغيير العجبر عن السواد الأعظم من الشعب الذين تغالوا بالثورة واعتبروها طريقاً للنصر..

□ من دراسة طويلة للباحث..



بالغناء القومي، ومثال ذلك «أنا الشعب زلزلة عاتية» للفنان محمد مرشد ناجي، وبما أن بلادنا عاشت قرناً وبنفاً تحت الاستعمار البريطاني في عدن والذي ساعد على توطيد الحكم الإمامي في شمال اليمن، نرى أن الأغنية الوطنية ظلت في عدن تقارع الاستعمار وادواته، وتلهب حماس الجماهير وتحرضهم على الاستعمار في الجنوب والاستبداد في الشمال، حتى أيقظت الشعور الوطني، حتى أن الأغنية الوطنية كان لها دور فاعل في مشاركة الجماهير النضالية، حيث كانت الأغنية بمثابة الوقود الثوري للثورة في مرحلة الكفاح المسلح والتحويلات الثورية، وكان من روادها آنذاك في الجنوب محمد مرشد ناجي، وعبدالله هادي سببت.. ومع بزوغ ثورة الأساس والعشرين من أيلول/سبتمبر الخالدة عام ١٩٦٢م وقتت الأغنية إلى جانب الثورة والثوار وفتحت نيرانها على الأعداء داخل اليمن وخارجه، وبهذا وأصلت الأغنية الوطنية تحريضها وشجذ همم الشباب للانخراط في الثورة والجمهورية، وساهمت الأغنية التي واكبت ثورة سبتمبر الخالدة في ازدياد الهدير والغليان، وتاجج الروح الثورية ضد العفوية وتطهير الوطن من الرذائل وازدياد الغضب ضد التصادي في السلب والنهب وامتصاص الدماء.. فالشعب هو الذي يصنع الزلازل تحت أقدام الطغاة، وخبر دليل على ذلك أغنية «أنا الشعب صوتاً لفخار الدهور، التي ردها الفنان

الأغنية الوطنية في اليمن كانت المحرك الأقوى للثورة، وربما أنها أبلغ تأثيراً من البندقية، فكان المواطن العادي بنفاخته المحدودة يستجيب لها ويتأثر بمضمونها، ولهذا لازمت الأغنية الثورية صوت المدافع التي كانت تنطلق في ربوع الوطن اليمني مصادفة عن الثورة ونظامها الوطني الوليد.. وهي هنا شكلت أحد أهم عوامل صمود الثورة وانتصارها، لاسيما أثناء حصار السبعين يوماً التي تعرضت له صنعاء عام ١٩٦٧م وإلى جانب هذه الخصوصية، هناك خصوصيات أخرى للأغنية الثورية في اليمن، تتمثل في العاطفة الوطنية الجياشة التي امتزجت بالمد القومي الذي بلغ ذروته في مرحلة الخمسينيات والستينيات، وبداية السبعينيات، فالفنان اليمني كان دائماً ميالاً للثورة داعياً لها:

(يا شاكّي السلاح، شوف الفجر لاج  
حط يدك على النغم، زمان الذل راج  
هذا الغير سيد واحنا له عيب  
يامن مات والله أنه من الفجر..)

(أنا الشعب زلزلة عاتية ستخدم نيرانهم غضبي  
ستخسر أصواتهم صبحتي  
أنا الشعب زلزلة عاتية)

والفنان اليمني أيضاً ارتبط بالأرض والتاريخ.. الوطن والإنسان، وكان الوطن والإنسان والتطور والثورة على الجود والتفوق والرياسة دافعه الأول نحو التغيير، ورفع مستواه الثقافي والسياسي، وكانت الجماهير القوة المحركة له نحو الإبداع

والأغنية اليمنية أيضاً كانت تحمل مشروعاً حضارياً وإنسانياً حقيقياً، نحو الديمقراطية والحرية والإبداع، ولهذا كان الفنان جزءاً من التغيير والتطور والتقدم.. جزءاً من حركة ديبالكتيكية تدعو للتحرر والاعتناق من مخلفات الماضي، لهذا كان الفنان جزءاً مفقده، لا يتباطه بنضالات وتضحيات الناس.. بالشغيلة وسائر الكادحين فأرتبط الفن بالجماهير، وهو ارتبطاً ديناميكي موضوعي، وهذا من مميزات الفن الثوري الجديد.

وربما أن الأغنية اليمنية كانت أكثر الوان النشاط الاجتماعي وقفاً على الجماهير، لأنها كانت قريبة منه، تلامس أوجاعهم وأحاسيسهم ومشاعرهم في التعبير والتطوير المستمر، وأصبحت مجالات اهتمام الأغنية الوطنية واسعة (وأصبحت هناك آغان للأحداث الاجتماعية وآغان للأيام) وآغان للرقص والحرب والسلم وآغان للأفراح والآتراح) وهناك الغناء القومي الوطني، لأن الأغنية الوطنية حظيت باهتمام واسع من الجمهور فالأغنية الوطنية والقومية هي الأغنية التي تعبر عن الحنين إلى الوطن والتغني بأمجادها، ويطلق عليها الأغنية الوطنية أو التشنيد الوطني مثل «رددي أيتها الدنيا تشنيد، لأوب طارش.. فالغناء الذي يدعو إلى الثورة ويحارب الطغاة والسواد ويحرض على مقاومة الاستعمار ويدعو إلى الحرية والوحدة، وذلك ما ندعوه

## أربعة وأربعون عاماً على ثورة سبتمبر

# كيف بدأ التفكير بالثورة وتغيير النظام الملكي..؟!!

وينفق عفيف مع ما طرحه زملاؤه السابقون من أن عهد الإمام أحمد كان لم يعد يمثل الإمامة كما كان أبوه يحيى.. فالإمام يحيى كان يمثل الشعب اليمني الإمامة كعقيدة دينية وكمات الأخرية من الشعب اليمني تؤمن في عهده بالإمامة ولكنها تغيرت في عهد الإمام أحمد.

ويرجع عفيف ليتساءل في السياق ذاته، هو هل كان هناك اتفاق عام حول مفهوم الجمهورية، أو ترتيب وتحديد نظام معين لهذا النظام الجمهوري..

ويجب قائلًا: في الواقع لم يكن هناك فهم مشترك بطبيعة النظام الجمهوري.. باستثناء بعض الشباب من طلاب المدارس وبعض طلبة الكلية الحربية الذي كان لديهم فهم واضح ومحدد لطبيعة النظام الجمهوري، مستمداً في خطوطه من تأثيرات معطيات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ المصرية.

ويرجع الأستاذ محمد الفسيل ليتحدث عن تأثيرات ثورة ٢٣ يوليو، على إقامة النظام الجمهوري في اليمن ليقول: دون شك كان لثورة ١٩٥٢ في مصر وإقامة النظام الجمهوري فيها على انقاض ملكية أسرة محمد علي تأثيراً كبيراً.. والذي كان في البداية بطريقة غير ملحوظة إلا أنه تجلى وتبلور بشكل واضح ومحدد بعد فشل حركة ٥٥م.

وأضاف لقد شجنت ثورة ٢٣ يوليو فكر الاحرار وأوجدت تطلعات وآمال وهذا يظهر، كما يقول الفسيل، أن فكرة النظام الجمهوري لم تنبع فجأة ٥٥م، لكن ضمائرنا لم تظهر على السطح، فجاءت حركة ٥٥م، لتقفز بها فقرة واحدة إلى السطح.

ويضيف ناجي على الاضول أن فكرة الجمهورية وصلت إلى أحيثما كان من الشباب اليمني آنذاك عن طريق الصحف والإذاعات والتلفزيونات، إضافة إلى التأثير البالغ لثورة يوليو ٥٢م، وإقامة النظام الجمهوري في مصر وما حققته هذا النظام من إنجازات كبيرة سياسياً واجتماعياً واقتصادياً.

وكذلك دوره عرسياً والذي عمل على تنشيط الحركات الوطنية في الساحة العربية.

مؤكد أن قناعة الشباب اليمني بإفلاس وعقم نظام الإمامة جعل تائراً بثورة يوليو أكثر قابلية.

الغوا بيت حميد الدين وسيوف الإسلام فعندما أتى سيوف أسلام جدد لم يهضمهم الشعب بسهولة. وفيما يتعلق بفكرة الجمهورية قال الفسيل أن الفكرة طرحت بشكل جاد وحاسم بعد فشل حركة ٥٥م، وقد تبني هذه الفكرة محمد أحمد نعمان قبل أن يفتنح بها كبار القادة.. وهذا هو الفن الثوري الجديد الفكرة في ذلك الوقت كانت سابقة للأفكار الجميع.

**خطأ الحركة**

ويشير الفسيل إلى أن حركة ٥٥م أخطأت جداً عندما لم تأخذ بالحسبان تغير دلالات الإمامة والإمام لدى الشعب.. إذ لم يعد الإمام رمزاً للإمامة بل رمزاً للبطش.. فإذا كان قتل الإمام يحيى كرمز للإمامة التي تعتبر جزءاً من العقيدة الدينية قد أثار مشاعر الناس ضد حركة ٤٨م، فإن عدم قتل الإمام أحمد كرمز للبطش قد أفاق الشعب وابعدهم عن الانتفاخ حول حركة ٥٥م.

وهكذا.. فكما أدى قتل الإمام يحيى إلى فشل ٤٨م، فإن عدم قتل الإمام أحمد أدى إلى فشل حركة ٥٥م ومن هنا كما يقول الأستاذ الفسيل، نلاحظ أن سقوط الهالة الدينية عن الإمام أحمد ومن ثم عن الإمامة أعطى ضوءاً أخضر للنظام الجمهوري كبديل جذري للنظام الإمامي.

ويضيف الفسيل: إن محمد أحمد نعمان هو أول من توصل إلى أن الإمامة ليست موجودة في زمن الناس والموجود، هو امام كان يمثل لديهم العقيدة وقد قتل ويقي امام لا يمثل العقيدة لدى الشعب.. إذ الشعب أصبح مؤهلاً لقبول فكرة الجمهورية.. ومن وقتها نشرت الفكرة جماهيرياً.

وينفق المرجوح أحمد قاسم مداح بما قاله الفسيل.. كون التيارات، كما يعتقد الجديدة التي جاءت قبل قيام الثورة وتبنت فكرة الجمهورية جاءت بعد فشل حركة ٥٥م.

الاستاذ علي الضبي يعتقد أن النظام الجمهوري فرض نفسه كخيار وحيد لا بديل له.. فبيت حميد الدين، كما يقول، انهوا في ٤٨م، ولكن لم يكن يوجد آنذاك بديل ومن هنا كان استمرار حكم الإمام أحمد غير طبيعي.. مشيراً إلى أن حركة ٥٥م لم تكن وطنية إذ أن السيف عبدالله استغل الشلابة وحركة ٥٥م كوسيلة لترميم نظام الإمامة وجعله يرتكز على طبقة

اختلفت الآراء، والروايات حول قضايا عدة بلورت التفكير بالثورة اليمنية وتغيير النظام الملكي من يعرض القائمين بالثورة أو المشاركين فيها أو المطلقين عليها.. في هذه الحصيلة نورد قابلية الشعب لفكرة إقامة النظام الجمهوري.. والراي القائل استبدال امام بإمام.. ودلالات التغيير الإمامة والامام.. ومدى تأثير الانتفاضات والحركات التي سبقت الثورة.. عبر شهادات استنبطناها من ندوة فكرية نظمها مركز الدراسات والبحوث اليمني سبتمبر ١٩٧٩م.

**إعداد بليغ الحطايي**

**القاضي عبدالسلام صبره:**

**فكرة إقامة النظام الجمهوري بديل متقدم كانت قبل حركة ٤٨م.. والكبسي عارضها**

**التفصيل:**

**من أسباب فشل حركة ٤٨م استبدال امام حميدي بإمام وزير.. وحركة ٥٥م أخطأت بعدم الأخذ بتغيير الدلالات**

المبايعة للإمامة على الأربعة الذي حضروا اجتماع زبيد وهم «حسين بن الإمام يحيى، عبدالله الوزير، علي بن حمود شرف الدين، علي الوزير.. والذي جاء الأخير ليقول لهم أن الخلافة لا تصح له لأنه أعور.. ولكنه رأى أن يفعلوها جمهورياً.. فعلى الوزير كان يفكر في إقامة نظام جمهوري في الوقت الذي كانت الأقطار العربية ملكية.. فحين أيد علي الوزير بحسب القاضي العرفي، استخالف عبدالله الوزير كان فقط مرحلة انتقالية يمهّد لقيام نظام جمهوري.. بينما يؤكد الأستاذ محمد الفسيل أن أسباب فشل حركة ٤٨م، كانت في استبدال أسرة حميد الدين ببيت الوزير «إمام بإمام»، على أساس أن الناس قد

يقول القاضي عبدالسلام صبره ان التساؤل عن امكانية اقامة نظام جمهوري كبديل متقدم قبل ثورة ٤٨م.. حيث كان البعض من رعيل ثوار حركة ٤٨م، يطرحون ضرورة الاطاحة بالإمامة وإقامة نظام جمهوري.. إلا أن الكثيرة عارضت ذلك بسبب ان الظروف حينها وطبيعة البلد لا تسمح بالانتقال من الإمامة إلى الجمهورية وذلك لغياب الوعي عند الغالبية العظمى من الشعب الذين لا يبركون حتى معنى كلمة الجمهورية.

وهذا الاتجاه كان يظهه المرجوح حسين الكبسي، والذي رأى ابدال امام بإمام «ستوري، امام يعمل لاصلاح الشعب.. والذي كان يرى انها الخطوة الأولى التي لابد منها.. وهو ما أيد على الوزير الذي كان مقتنعاً كل الاقتناع من أن الإمام يحيى بعناده وصلفه وغروره سيرفض أية فكرة اصلاحية يتم عرضها عليه ولو كانت محدودة.

ويضيف: انكر ان على الوزير قال لي بحضور عبدالوهاب نعمان لقد وصلنا مرحلة يعتبر السكوت فيها خيانة للوطن والدين.. ان نظام الامام يحيى أخذ كل ما استطاع انتزاعه تجبراً من المواطنين دون تقديم اقل خدمة للشعب وأنه لابد من الانتفاض على نظام يحيى الجائر.

إلا أن القاضي صبره، رغم كلام الوزير له، لم يصدق ان «كما قال لا استطيع ان اجزم ان علي الوزير كان يهدف إلى إقامة نظام جمهوري على انقاض النظام الامامي.

فيما يرى القاضي احمد العرفي ان موضوع

**قال تعالى: «وأتوا حقه يوم الحصاد»**

**فبادر أخي المسلم بدفع الزكاة إلى إدارة تحصيل الواجبات الزكوية بوحدة الإدارة**

وزارة الإدارة المحلية

